

RESULTADOS 2º Período

Ensino Profissional AECCB

2025-2026

Índice

1. INFORMAÇÃO SOBRE OS DADOS EM ANÁLISE	3
2. METODOLOGIA	4
3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS	4
4. CONCLUSÕES / SUGESTÕES	13
5. REFLEXÃO DOS DOCENTES E ESTRATÉGIAS DE REMEDIAÇÃO	14

1. INFORMAÇÃO SOBRE OS DADOS EM ANÁLISE

A análise dos resultados é efetuada tendo por base a legislação em vigor e o Regulamento aprovado pelo conselho pedagógico da escola:

- a) As metas propostas para a contratualização são compromissos de realização e resultado a contratualizar com a entidade beneficiária, sendo que o grau de cumprimento é tido em consideração para efeitos de constituição de uma reserva de eficiência e desempenho. Em contrapartida e em caso de incumprimento, poderá haver lugar à redução ou revogação do financiamento das candidaturas aprovadas em função do desvio face ao compromisso assumido.

De acordo com a metodologia aprovada pela Comissão Europeia, o indicador calcula-se da seguinte forma:

1. **Jovens apoiados nos cursos de dupla certificação de nível ISCED 3** - Somatório das pessoas que iniciam um curso nos anos letivos de 2021/2022 e 2022/2023. Nota: Uma pessoa é contabilizada (à primeira entrada) apenas uma vez ao longo de todo o percurso formativo que lhe permite concluir uma certificação, mesmo que desista e reentre mais tarde, desde que na mesma modalidade formativa, independentemente de, por exemplo, mudar de curso ou de entidade formadora.
2. **Diplomados nos cursos de dupla certificação de nível ISCED 3 (Taxa de Conclusão $\geq 65\%$) no tempo próprio.** Aplicável apenas ao 3º ano curricular: $N.º$ de jovens que terminaram o curso com sucesso no tempo previsto para a sua duração / $N.º$ de jovens apoiados que iniciaram esse mesmo curso $\times 100$.
3. **Percentagem de pessoas apoiadas que estão empregadas ou prosseguiram estudos ($\geq 50\%$)** nos seis meses seguintes ao fim do respetivo curso. Aplicável apenas aos que terminaram o curso com sucesso. O indicador é calculado da seguinte forma: $N.º$ pessoas apoiadas que estão empregadas ou prosseguiram estudos nos seis meses seguintes ao fim do respetivo curso / $N.º$ de pessoas que terminaram o curso com sucesso $\times 100$.

TABELA 1. Indicadores.

TIPO DE INDICADOR	INDICADORES	UNIDADE DE MEDIDA	METAS PROPOSTAS PARA CONTRATUALIZAÇÃO ¹
Realização	Jovens apoiados nos cursos de dupla certificação de nível ISCED 3 ²	N.º	[inserir compromisso]
Resultado	Diplomados nos cursos de dupla certificação de nível ISCED 3 (no tempo próprio) ³	% ($\geq 65\%$)	[inserir compromisso]
		% ($\geq 50\%$)	[inserir compromisso]

- b) A progressão ao ano seguinte do ciclo de formação fica condicionada à aprovação, por frequência ou em exame, **em 80% dos módulos** já lecionados no Curso, com arredondamento (cf. o Regulamento para os Cursos Profissionais, no que refere o Capítulo II – Funcionamento, o Artigo 14º - Progressão no Curso).

- c) Indicador de qualidade tendo por base a comparação das médias das disciplinas.
- d) A taxa de sucesso da disciplina corresponde à percentagem de alunos e que atingiram 10 ou mais valores.
- e) A taxa de sucesso da turma corresponde à percentagem de módulos concluídos.

A finalizar são apresentadas as conclusões e recomendações de melhoria.

2. METODOLOGIA

Os dados apresentados neste relatório são recolhidos pela Equipa de Autoavaliação do Agrupamento através das pautas de avaliação de cada curso retiradas do programa Inovar com referência a 13 de abril de 2026 e de informações solicitadas aos órgãos de gestão do Agrupamento.

3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

Tabela 2 - Informação sobre as Turmas 1.º e 2.º Períodos de 2025/2026

Ano	Turma	Taxa de Sucesso 1.º e 2.º Período		Média 1.º e 2.º Período		Módulos em avaliação		Iniciaram o curso	Avaliados 1.º e 2.º Período		Transferidos 1.º e 2.º Período		Anularam matrícula 1.º e 2.º Período		Excluídos por faltas 2.º Período
		1.º	2.º	1.º	2.º	1.º	2.º		1.º	2.º	1.º	2.º	1.º	2.º	
1	TPCQA12	89%	96%	13,8	13,6	10	9	10	10	10	0				
1	TDesG13	96%	98%	15,1	15,0	5	7	12	11	11	1				
1	TDesM13	100%	100%	14,9	14,5	0	0	13	9	9	4				
1	TGPSI18	88%	98%	14,8	15,1	18	6	20	18	16	2	2			
1	TRest16	100%	99%	14,4	14,4	0	1	9	8	8	1				
1	TIG9	69%	94%	14,5	13,7	26	17	13	9	8	5	1			
1	TV12	98%	94%	13,8	13,5	2	14	16	15	15	1				
2	TAud16	100%	99%	14,3	14,6	0	2	15	15	15					
2	TDesM12	100%	100%	16,7	16,8	0	0	12	10	10					
2	TGPSI17	91%	92%	14,0	14,2	18	41	24	22	21				1	
2	TRest15	99%	99%	14,2	14,6	1	1	15	12	12					
2	TIG8	100%	93%	15,3	13,6	0	17	12	12	12					
2	TV11	94%	100%	13,1	15,1	6	0	26	19	18		1			
3	TAud15	89%	100%	14,3	14,6	10	0	14	11	11					
3	TDesG12	98%	100%	15,2	15,3	1	0	14	11	11					
3	TDesM11	98%	100%	15,4	15,6	1	0	16	10	10					
3	TGPSI16	98%	100%	15,0	15,3	8	0	27	23	23					
3	TRest14	93%	100%	13,9	13,9	3	0	13	9	9					
3	TPCQA11	88%	100%	12,7	12,6	14	0	13	10	10					
3	TV10	89%	100%	13,9	13,3	25	1	28	22	21				1	
3	TIG7	85%	100%	13,5	13,9	15	0	15	9	9					

	Dados do 1.º período no ano 2025-2026	Total de módulos em avaliação- 163
	Dados do 2.º período no ano 2025-2026	Total de módulos em avaliação - 116

Através da análise da tabela anterior verifica-se que do primeiro para o segundo período ocorreu uma diminuição em 29% do número de módulos em avaliação.

Também se pode observar que praticamente não houve alterações nas estruturas das turmas tendo ocorrido neste período movimentos de alunos por anulação de matrícula ou exclusão por faltas.

A média global do ensino profissional não variou quando comparada com o primeiro período, mantendo-se nos 14,4 valores, a taxa de sucesso, teve um incremento significativo relativamente ao valor do primeiro período passando de 93% para 98 %

A turma de TGPSI 17 apresenta um agravamento muito significativo do número de módulos em avaliação do primeiro para o segundo período.

Resultados gerais das disciplinas no 2º período

Tabela 3 - Resultados da Turma no 2º Período por comparação de cursos em anos sucessivos.

Ano	Turma		Taxa de Sucesso		Média		Módulos em avaliação		Variação
1	TV11	TV12	98%	94%	12,9	13,5	10	14	4
1	TAud16	---	100%	----	14,4	----	0	----	----
1	TRest15	TRest16	100%	99%	13,8	14,4	0	1	1
1	TGPSI17	TGPSI18	97%	98%	13,6	15,1	19	6	-13
1	TDEsM12	TDEsM13	100%	98%	16,1	14,5	0	0	0
1	----	TV12	----	94%	----	13,5	----	14	----
1	----	TPCQA 12	----	96%	----	13,6	----	9	----
1	TIG8	TIG9	99%	94%	14,4	13,7	7	17	10
2	TAud15	TAud16	99%	99%	14,1	14,6	4	2	-2
2	TRest14	TRest15	93%	99%	13,6	14,6	12	1	-11
2	TGPSI16	TGPSI17	99%	92%	14,2	14,2	8	41	33
2	TDEsM11	TDEsM12	98%	100%	14,8	16,8	5	0	-5
2	TDesG12	----	93%	----	14,4	----	18	----	----
2	----	TIG8	----	100%	----	15,1	----	0	----
2	TPCQA11	----	95%	----	12,9	----	18	----	----
2	TV10	TV11	93%	93%	13,6	13,6	12	17	5
3	TAud14	TAud15	100%	100%	15,6	14,6	0	0	0
3	TDesG11	TDesG12	99%	100%	15,3	15,3	0	0	0
3	TDesM10	TDesM11	94%	100%	15,1	15,6	16	0	-16
3	TGPSI15	TGPSI16	100%	100%	14,7	15,3	0	0	0
3	TRest13	TRest14	96%	100%	15,9	13,9	2	0	-2
3	TPCQA10	TPCQA11	100%	100%	14,4	12,6	0	0	0
3	TV9	TV10	98%	100%	13,8	13,9	11	1	-10
3	----	TIG7	----	100%	----	13,9		0	----
	2024-2025	2025-2026	2024-2025	2025-2026	2024-2025	2025-2026	2024-2025	2025-2026	

Verifica-se:

- Quando comparamos a taxa sucesso de anos sucessivos, verificamos que estas continuam em valores interessantes, sendo este ano de 98% igual à do pretérito ano.
- Verifica-se a manutenção dos valores da taxa de sucesso dos diferentes cursos, 80% das turmas apresentam uma taxa de sucesso igual ou superior a de 95 %, (havendo quatro cursos com médias abaixo dos 95%). Estes valores globais são muito semelhantes aos do ano anterior
- Neste ano letivo verificou-se uma redução muito significativa do número de módulos em avaliação nas turmas de 3.º ano.
- Este ano à semelhança do ano letivo anterior, o segundo ano foi o ano mais crítico ao nível do número de módulos em avaliação, este ano representa 53% do total de módulos em avaliação.
- Existem 6 turmas que quando comparadas com as turmas do ano anterior apresentam uma significativa variação no número de módulos em avaliação.

Tabela 4- Resultados Gerais das disciplinas/turma/ano no 2º período

Disciplina	Ano	Turma	Taxa de Sucesso	Média	Módulos em avaliação
AC	3	TGPSI16	100%	14,41	
AC	1	TGPSI18	94%	13,38	1
AI	1	TPCQA12	100%	13,8	
AI	1	TV12	100%	14,07	
AI	2	TV11	100%	12,68	
AI	3	TDesM11	100%	16,2	
AI	3	TV10	100%	13,95	
AI	3	TPCQA11	100%	12,65	
AI	2	TRest15	100%	13,67	
AI	3	TGPSI16	100%	17,33	
AI	3	TDesG12	100%	16,05	
AI	2	TGPSI17	100%	15,73	
AI	2	TAud16	100%	17	
AI	2	TDesM12	100%	16,15	
AI	1	TDesG13	100%	14,18	
AI	3	TRest14	100%	13,56	
AI	3	TAud15	100%	14,18	
AI	2	TIG8	100%	16,42	
AI	1	TIG9	100%	13,5	
AI	1	TDesM13	100%	13,56	
AI	3	TIG7	100%	13,17	
AI	1	TGPSI18	100%	15	
AIES	1	TIG9	89%	14,57	

Disciplina	Ano	Turma	Taxa de Sucesso	Média	Módulos em avaliação
AISE	2	TIG8	100%	14,5	
BIOL	1	TPCQA12	100%	14,78	
COMI	2	TV11			
COMI	2	TRest15	100%	16,42	
COMI	3	TV10	100%	12,43	
COMI	1	TV12	60%	14,67	6
CQA	1	TPCQA12	100%	13,22	
CQA	3	TPCQA11	100%	11,15	
CV	2	TAud16	100%	15,72	
DCV	1	TDesG13	100%	15,77	
DCV	3	TDesG12	100%	16,05	
DG	1	TDesG13	86%	17,26	6
DG	3	TDesG12	100%	16,30	
DM	3	TDesM11	100%	14,54	
DM	1	TDesM13	100%	15,04	
DM	2	TDesM12	100%	17,2	
ECON	2	TIG8	100%	14,92	
ECON	1	TIG9	100%	14,41	
ECON	2	TV11	97%	13,81	1
ECON	1	TV12	97%	13,41	1
ECON	1	TRest16	100%	14,86	
ECON	2	TRest15	100%	15,81	
ECON	3	TIG7	100%	12,74	
EDF	1	TPCQA12	100%	12,21	
EDF	1	TDesG13	100%	13,82	
EDF	3	TDesM11	100%	15,85	
EDF	3	TV10	100%	14,37	
EDF	3	TDesG12	100%	15,26	
EDF	2	TRest15	100%	14,98	
EDF	2	TIG8	100%	16,19	
EDF	3	TRest14	100%	14,28	
EDF	3	TPCQA11	100%	14,52	
EDF	1	TDesM13	100%	13,33	
EDF	3	TAud15	100%	15,86	
EDF	1	TRest16	100%	16,25	
EDF	2	TAud16	100%	15,13	
EDF	2	TGPSI17	100%	16,13	
EDF	2	TV11	100%	13,54	
EDF	2	TDesM12	100%	15,70	
EDF	3	TGPSI16	100%	16,04	
EDF	1	TV12	100%	13,4	
EDF	1	TGPSI18	100%	17,72	
EDF	1	TIG9	100%		
EDF	3	TIG7	100%	15	
FCT	2	TAud16			
FCT	2	TDesM12			

Disciplina	Ano	Turma	Taxa de Sucesso	Média	Módulos em avaliação
FCT	2	TV11			
FCT	2	TGPSI17			
FCT	2	TRest15			
FCT	3	TDesM11			
FCT	3	TDesG12			
FCT	3	TRest14			
FCT	3	TGPSI16			
FCT	3	TAud15			
FCT	3	TV10			
FCT	3	TPCQA11			
FCT	2	TIG8			
FCT	3	TIG7			
FIS	2	TAud16	100%	12,71	
FQ	1	TGPSI18	97%	14,59	1
FQ	2	TGPSI17	87%	13,51	8
GC	1	TRest16	100%	14,25	
GC	2	TRest15	92%	14,64	1
GD	1	TDesG13	95%	13,62	1
GD	2	TDesM12	100%	17,3	
GD	1	TDEsM13	100%	14,06	
HCA	1	TDEsM13	100%	15,25	
HCA	1	TDesG13	100%	15,66	
HCA	2	TAud16	100%	16,00	
HCA	2	TDesM12	100%	17,18	
HSIA	1	TPCQA12	72%	13,23	5
ING	1	TPCQA12	100%	14,16	
ING	1	TDesG13	100%	14,32	
ING	1	TV12	97%	12,9	1
ING	3	TRest14	100%	12,41	
ING	2	TRest15	100%	14,13	
ING	2	TV11	97%	11,3	1
ING	2	TGPSI17	86%	14,36	6
ING	3	TV10	98%	11,61	1
ING	3	TDesM11	100%	14,2	
ING	3	TDesG12	100%	13,21	
ING	3	TGPSI16	100%	15,59	
ING	3	TAud15	100%	13,91	
ING	2	TAud16	100%	13,79	
ING	3	TPCQA11	100%	12,87	
ING	1	TRest16	100%	14,14	
ING	1	TDEsM13	100%	14,38	
ING	2	TDesM12	100%	16,3	
ING	1	TGPSI18	100%	15	
ING	1	TIG9	100%	13,83	
ING	2	TIG8	100%	14,25	
ING	3	TIG7	100%	14,37	

Disciplina	Ano	Turma	Taxa de Sucesso	Média	Módulos em avaliação
L.PRO	2	TIG8	100%	14,11	
L.PRO	1	TIG9	72%	12,7	12
LPRO	3	TIG7	100%	12,75	
MARK	1	TV12	93%	13,43	1
MAT	1	TPCQA12	100%	12,85	
MAT	2	TRest15	100%	14,23	
MAT	1	TV12	93%	11,29	2
MAT	3	TV10	100%	14,29	
MAT	2	TGPSI17	72%	13,02	18
MAT	1	TGPSI18	100%	15,29	
MAT	3	TGPSI16	100%	12,96	
MAT	3	TAud15	100%	14,14	
MAT	2	TAud16	100%	12,07	
MAT	2	TDesM12	100%	17,03	
MAT	2	TV11	71%	12,33	11
MAT	1	TRest16	100%	13,71	
MAT	1	TIG9	100%	13,47	
MAT	2	TIG8	100%	14,5	
MAT	3	TIG7	100%	11,44	
Mbiol	1	TPCQA12	100%	14,11	
Mbiol	3	TPCQA11	100%	11,93	
MKT	3	TV10	100%	13,68	
MKT	2	TV11			
OCM	2	TDesM12	100%	18,3	
OCM	3	TDesM11	100%	16,65	
OEAG	1	TIG9	100%	13,84	
OEAG	2	TIG8	100%	17	
OEAG	3	TIG7	100%	15,11	
OG	1	TDesG13	100%	17,2	
OG	3	TDesG12	100%	16,80	
OGA	1	TV12	100%	13,87	
OGA	3	TV10	100%	14,71	
OGA	2	TV11	79%	16,53	4
PGA	1	TPCQA12	89%	12,19	2
PGA	3	TPCQA11	100%	12,73	
POR	1	TPCQA12	89%	11,65	2
POR	1	TDesG13	100%	11,86	
POR	2	TGPSI17	100%	13,17	
POR	3	TV10	100%	14,63	
POR	3	TDesM11	100%	14,17	
POR	2	TIG8	100%	13,75	
POR	3	TAud15	100%	12,67	
POR	3	TGPSI16	100%	13,99	
POR	2	TAud16	100%	12,5	
POR	3	TRest14	100%	12,44	
POR	1	TRest16	93%	11,92	1

Disciplina	Ano	Turma	Taxa de Sucesso	Média	Módulos em avaliação
POR	1	TV12	90%	11,33	3
POR	1	TDEsM13	100%	12,28	
POR	3	TDesG12	100%	13,64	
POR	2	TRest15	100%	13,58	
POR	2	TDesM12	100%	15,25	
POR	2	TV11	100%	12,68	
POR	3	TPCQA11	100%	12,3	
POR	1	TGPSI18	100%	13,44	
POR	1	TIG9	100%	12,21	
POR	3	TIG7	100%	12,56	
PPA	3	TAud15	100%	16	
PSI	1	TGPSI18	97%	15,25	2
PSI	2	TGPSI17	100%	14,44	
PSI	3	TGPSI16	100%	15,73	
Psicologia	3	TRest14	100%	15,02	
QUIM	1	TPCQA12	100%	15,28	
RC	2	TGPSI17	100%	13,81	
RC	3	TGPSI16	100%	16,07	
RC	1	TGPSI18	94%	16,82	
S.I	1	TIG9	83%	13,86	3
SCP	2	TRest15	100%		
SCP	1	TRest16			
SCP	3	TRest14	100%	15,68	
SI	3	TIG7	100%	14,06	
SI	2	TIG8	100%	15,71	
SIM	2	TAud16	87%	15,15	2
SOP	2	TGPSI17	79%	13,94	9
SOP	1	TGPSI18	94%	12,5	1
TA	1	TRest16			
TA	2	TRest15	100%	13,67	
TAUD	2	TAud16	100%	16,23	
TAUD	3	TAud15	100%	15,77	
TIC	1	TPCQA12	100%	15,6	
TIC	1	TDesG13	100%	16,73	
TIC	1	TRest16			
TIC	1	TDEsM13	100%	15,75	
TIC	1	TV12	100%	15,13	
TIC	1	TGPSI18	97%	16,74	1
TIC	1	TIG9	89%	14,87	2
TP	3	TDesM11	100%	17,7	
TP	2	TDesM12	100%	17,95	
TP	1	TDEsM13	100%	16,72	
Vender	3	TV10	100%	15,33	
Vender	1	TV12	100%	15,33	
Vender	2	TV11	100%	15,63	

Nota: Os quadros em branco referem-se a disciplinas que ainda não concluíram qualquer avaliação.

Tabela 5 - Dados dos cursos com maior número de módulos em avaliação

Disciplina	Ano	Turma	N.º de módulos em avaliação
MAT	2	TGPSI17	18
L.PRO	1	TIG9	12
MAT	2	TV11	11
SOP	2	TGPSI17	9
FQ	2	TGPSI17	8
COMI	1	TV12	6
DG	1	TDesG13	6
ING	2	TGPSI17	6
HSIA	1	TPCQA12	5
OGA	2	TV11	4
POR	1	TV12	3
S.I	1	TIG9	3

Na tabela anterior pode-se observar que o número de disciplinas com módulos em avaliação situa-se no 1.º e 2.º ano. Na tabela verifica-se que 62% dos módulos apresentados são de turmas do segundo ano sendo, que é um valor ligeiramente inferior ao obtido no ano anterior (66%). No primeiro ano o valor subiu ligeiramente em relação ao ano passado em 24% e o terceiro ano não aparece pela primeira vez.

Tabela 6 - Dados dos cursos e disciplinas do 3.º ano que apresentam módulos por aprovar

Disciplina	Ano	Turma	Módulos em atraso
ING	3	TV10	1

Verifica-se:

- Está apenas 1 módulo por avaliar em todas as turmas do 3.º ano, no dia 13 de abril de 2026, este valor é muito inferior ao verificado no ano anterior onde existiam 16 módulos em avaliação.

4. CONCLUSÕES / SUGESTÕES

Dos dados apresentados conclui-se:

Neste relatório a equipa do PAASA verificou através da análise das grelhas recebidas que a maioria dos docentes continuaram a diversificar os momentos de recolha de informação, verifica-se também a referência a problemas maioritariamente nas turmas de primeiro e segundo ano relacionados com fraca assiduidade e consequente não realização dos Planos de Recuperação de Aprendizagens, postura inadequada em sala de aula que compromete o processo de ensino-aprendizagem, pouco empenho nas atividades letivas, falta de motivação e hábitos e métodos de trabalho e muitas dificuldades de concentração, de compreensão e aplicação dos conceitos.

Os resultados do 2.º período evidenciam uma evolução global positiva no ensino profissional, traduzida no aumento da taxa de sucesso e na redução do número de módulos em avaliação. As turmas de primeiro e terceiro ano foram aquelas que tiveram uma redução mais significativa.

Apesar da evolução positiva do conjunto, persistem situações que requerem atenção específica, nomeadamente em turmas onde o número de módulos em avaliação aumentou ou se mantém elevado.

Através da análise das grelhas, alguns docentes continuam a referir que o horário das atividades letivas, ao estar maioritariamente no final da tarde, explica alguma desmotivação e baixo rendimento escolar dos alunos.

Neste segundo período verificou-se uma diminuição significativa do número de módulos em avaliação quando comparado com o primeiro período.

Alguns docentes referem que pelo facto de não terem sido atribuídas aulas no laboratório e a não existência da divisão da turma em turnos, comprometem a realização das atividades experimentais o que dificulta o processo de ensino-aprendizagem.

Observa-se ainda nestes resultados, que as taxas de sucesso e a médias dos alunos mantêm-se relativamente ao ano letivo anterior.

Recomenda-se:

Reforçar a monitorização regular das turmas com maior número de módulos em avaliação, através de momentos de balanço intermédio entre diretores de curso, diretores de turma e docentes.

Continuar a promover a articulação entre docentes para identificação precoce de dificuldades e definição de estratégias comuns de recuperação.

Continuar a valorizar práticas pedagógicas e organizacionais que têm produzido bons resultados nas turmas com melhor desempenho, procurando a sua replicação noutros contextos.

Definir um plano de intervenção específico para a turma TGPSI17, centrado na recuperação modular de forma a evitar que os alunos com mais módulos em avaliação não desistam.

Continuar a apostar em estratégias de prevenção do insucesso e do abandono, de modo a consolidar os resultados positivos observados no conjunto dos cursos.

Que os coordenadores de curso façam um estudo junto dos docentes das diferentes disciplinas para avaliar o impacto do horário escolar no rendimento dos alunos e que proponham alterações ao Conselho Pedagógico..

Que o Conselho Pedagógico analise a avaliação efetuada pelos docentes e valide as estratégias de melhoria e de reforço das boas práticas procedentes deste processo avaliativo.

- Este documento seja divulgado a todos os intervenientes no processo educativo envolvendo-os no processo de aprendizagem, como forma de potenciar atitudes convergentes com a Escola.

5. REFLEXÃO DOS DOCENTES E ESTRATÉGIAS DE REMEDIAÇÃO

No sentido de garantir a compreensão dos resultados alcançados, seguem em anexo a este relatório as reflexões dos docentes das disciplinas recebidas até 15 de maio de 2026, e o reforço das boas práticas/estratégias de remediação registadas no instrumento de avaliação:

Vila Nova de Famalicão, 18 de maio de 2026

A equipa de autoavaliação.