



**EQUIPA MULTIDISCIPLINAR DE APOIO À
EDUCAÇÃO INCLUSIVA**

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS

CAMILO CASTELO BRANCO

RELATÓRIO FINAL

MONITORIZAÇÃO MSAI

25 setembro 2024

Conteúdo

1. Preâmbulo	3
2. Metodologia	5
3. Monitorização	5
4. Análise de Conteúdo	15
5. Sucesso Académico dos alunos com medidas de suporte à aprendizagem e à inclusão seletivas e adicionais.	16
6. Pontos fortes e fragilidades	19
7. Recomendações	19
8. Futuras ações	20

1. Preâmbulo

Uma **educação inclusiva** procura garantir o acesso, participação e aprendizagem de todos os estudantes, independentemente de suas características, necessidades, competências ou diferenças. Pressupõe a igualdade de oportunidades, a equidade e a valorização das diversidades étnicas, sociais, culturais, intelectuais, físicas, sensoriais e de género, contemplando todas as pessoas, com ou sem deficiência, sem exceção.

Aliás, a questão da inclusão já se encontra inscrito no primeiro princípio da Declaração dos Direitos da Criança, determina que os “...direitos serão reconhecidos a todas as crianças sem discriminação alguma, independentemente de qualquer consideração de raça, cor, sexo, idioma, religião, opinião política ou outra da criança, ou da sua família, da sua origem nacional ou social, fortuna, nascimento ou de qualquer outra situação.

O sétimo princípio determina que:

“A criança tem direito à educação, que deve ser gratuita e obrigatória, pelo menos nos graus elementares. Deve ser-lhe ministrada uma educação que promova a sua cultura e lhe permita, em condições de igualdade de oportunidades, desenvolver as suas aptidões mentais, o seu sentido de responsabilidade moral e social e tornar-se um membro útil à sociedade.

O interesse superior da criança deve ser o princípio diretivo de quem tem a responsabilidade da sua educação e orientação, responsabilidade essa que cabe, em primeiro lugar, aos seus pais.

A criança deve ter plena oportunidade para brincar e para se dedicar a atividades recreativas, que devem ser orientados para os mesmos objetivos da educação; a sociedade e as autoridades públicas deverão esforçar-se por promover o gozo destes direitos.

Proclamada pela Resolução da Assembleia Geral das Nações Unidas n.º 1386 (XIV), de 20 de novembro de 1959.

Em Portugal, 59 anos depois da promulgação da Declaração dos Direitos das Crianças, o direito a uma escola e a uma educação inclusiva foi consagrada pelo Decreto-lei n.º 54/2018, de 6 de julho, e alterado pela Lei n.º 116/2019, de 13 de setembro.

No âmbito destes normativos e do regulamento interno da AECCB, compete à Equipa Multidisciplinar de Apoio à Educação Inclusiva (EMAEI) acompanhar e monitorizar a aplicação de medidas de suporte à aprendizagem e à inclusão (MSAI), que têm como finalidade a adequação às necessidades e potencialidades de cada aluno e a garantia das condições da sua

realização plena, promovendo a equidade e a igualdade de oportunidades no acesso ao currículo, na frequência e na progressão ao longo da escolaridade obrigatória.

O presente relatório refere-se ao acompanhamento e monitorização das MSAI que foram definidas e/ou aplicadas aos alunos do agrupamento até ao final do 3P. Para além do presente relatório, a ação da EMAEI foi monitorizada, no início do ano letivo 23/24, através do questionário “Monitorização da implementação do regime jurídico da educação inclusiva”, cujos resultados foram apresentados ao Conselho Pedagógico e incluem os indicadores referidos em “Para uma Educação Inclusiva: Manual de Apoio à Prática”. Esta monitorização será repetida anualmente através do questionário que já se encontra validado.

2. Metodologia

Foi elaborado um ficheiro para a recolha de informação necessária à realização da monitorização e acompanhamento das MSAI aplicadas ou iniciadas ao longo do ano letivo. Cada ficheiro possui uma página com instruções para o preenchimento das páginas relativas a cada período do ano letivo.

Os referidos ficheiros foram disponibilizados na equipa “EMAEI Professores” numa ligação que constava no guião dos conselhos de turma (CT).

Após o seu preenchimento no CT, cada diretor de turma (DT), envia o referido ficheiro para a EMAEI, por email, até ao momento da entrega dos materiais no secretariado das reuniões de avaliação.

Da compilação e tratamento estatísticos dos dados recolhidos pela EMAEI, resulta a elaboração deste relatório e da respetiva newsletter.

3. Monitorização

No 3.º período, foram realizadas 19 reuniões, totalizando 76 horas. Foram convocados 99 alunos, sendo que 76 foram avaliados. Dos alunos avaliados, 23 foram do pré-escolar, 22 do 1.º ciclo, 6 do 2.º ciclo, 14 do 3.º ciclo e 11 do ensino secundário. Assim, ao longo deste ano letivo foram realizadas 45 reuniões, totalizando 180 horas. Ao todo, foram avaliados, ao longo do ano letivo, 174 alunos, distribuídos pelos ciclos de ensino (tabela 1).

Tabela 1 – Alunos avaliados por ciclo ao longo do ano letivo 2023/2024.

	1P	2P	3P	Total
PE	6	3	23	32
1C	5	5	22	32
2C	15	3	6	24
3C	18	11	14	43
SEC	15	18	11	44
Total	59	40	76	175

As reuniões não se limitaram apenas à avaliação dos alunos, envolveram, também, uma articulação efetiva com estruturas internas e externas. Além disso, houve dedicação significativa à preparação de documentos, realização de estudos estatísticos, análise de conteúdo e, por fim, a elaboração de relatórios e resumos dos alunos avaliados.

Da monitorização realizada no 3.º período (tabela 2), consta-se a existência de 1368 alunos sinalizados com MSAI. A maioria dos alunos sinalizados pertence ao 3.º ciclo e ao ensino secundário.

Tabela 2 – N.º de sinalizações por ciclo

	Sinalizações			% por ciclo		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Jl	34	37↑	38↑	2.7	2.8↑	2.9↑
1C	157	170↑	184↑	12.4	12.7↑	13.9↑
2C	161	172↑	175↑	12.7	12.8↑	13.2↑
3C	420	453↑	444↓	33.2	33.7↑	33.4↓
SEC CH	368	399↑	373↓	29.1	29.7↑	28.1↓
SEC P	125	112↓	114↑	9.9	8.3↓	8.6↑
Total	1265	1343↑	1328↓	100	100	100

Relativamente ao 2.º período do presente ano letivo, verificou-se uma ligeira **diminuição** do número de alunos sinalizados por ciclo, para a qual contribuíram a diminuição de alunos sinalizados no 3C e no ES-CH. Atendendo à percentagem total de alunos sinalizados verificou-se uma diminuição de 0.6 pontos percentuais. Relativamente ao período homólogo de 2022/2023, verificou-se um aumento de 2.9 pontos percentuais de alunos sinalizados. Na generalidade, relativamente ao ano letivo anterior (22/23), verificou-se um aumento do número de alunos que beneficiam de MSAI.

Atendendo ao número de alunos que frequentam cada ciclo, o 3.º é aquele que possui uma maior percentagem de alunos sinalizados (Figura 1).

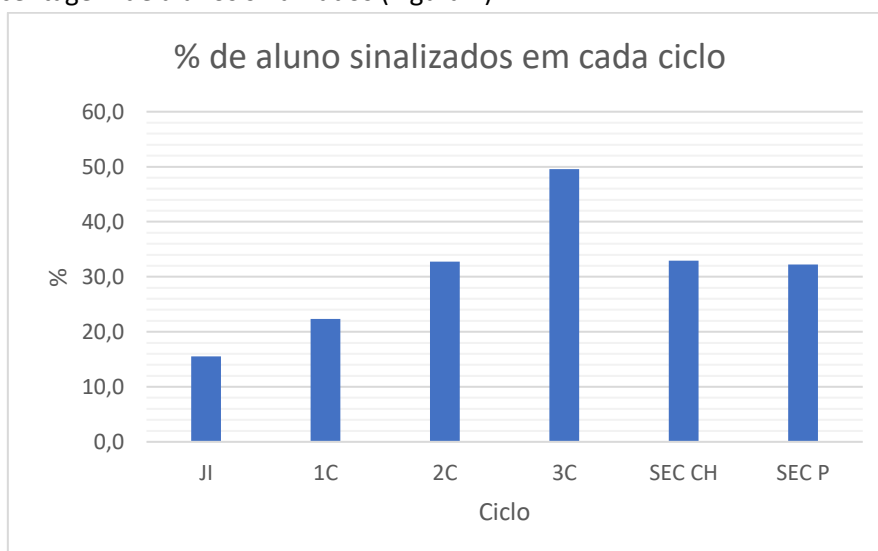


Figura 1 – Percentagem de alunos sinalizados por ciclo, atendendo ao número total de alunos que frequenta cada ciclo.

6

Os CT realizaram uma avaliação do impacto da implementação das MSAI. Assim, consideram que a implementação das MSAI foi muito eficaz ou eficaz em 76.2% das medidas universais (+10.8 pontos), 85.3% das medidas seletivas (+7.2 pontos) e 84.9% das medidas adicionais (+2 pontos). No caso das medidas universais verifica-se que a sua implementação foi avaliada como pouco eficaz ou nada eficaz em 23.8% das sinalizações (-10.8 pontos), 176 foram reformuladas, 931 devem ter continuidade no ano seguinte (35.7% dos CT, excluindo os do 12.º, não indicaram se as medidas seriam ou não para ter continuidade) e foram solicitados à EMAEI 40 pedidos de avaliação (Tabela 3 e 4). É no 1.º ciclo que se verifica um maior número de pedidos de avaliação pela EMAEI.

Tabela 3 – Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, seletivas e adicionais.

	MSAI Universais			MSAI Seletivas			MSAI Adicionais		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Total	1265	1343↑	1290↓	148	194↑	198↑	30	42↑	43↑
Muito eficazes	95	118↑	118↔	18	19↑	25↑	9	9↔	9↔
Eficazes	500	703↑	839↑	99	113↑	131↑	19	20↑	19↓
Pouco eficazes	316	384↑	241↓	15	34↑	19↓	0	5↑	3↓
Nada eficazes	36	50↑	58↑	3	3↔	8↑	2	1↓	2↑
Não se aplica	235	88↓	34↓	13	25↑	15↓	0	7↑	10↑
NS/NR	83	0↓	0	-	-	-	-	-	-

Os termos “Não se aplica” e “NS/NR”, dizem respeito a alunos que foram sinalizados durante o período ou no CT e, por isso, a eficácia das medidas não foi avaliada e os CT que não indicaram nenhuma opção de resposta, respetivamente.

Tabela 4 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas.

	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
JI	1	2↑	2↔	3	4↑	3↓	20	22↑	25↑
1C	12	11↓	11↔	5	13↑	8↓	114	128↑	128↔
2C	29	53↑	17↓	1	5↑	8↑	72	99↑	111↑
3C	173	176↑	86↓	8	6↓	19↑	337	379↑	364↓
SEC CH	86	121↑	60↓	3	5↑	1↓	179	293↑	232↓
SEC P	2	1↓	0↓	1	2↑	1↓	61	50↓	71↑
Total	303	364↑	176↓	21	35↑	40↑	783	971↑	931↑

Foram sinalizados **146** alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, nomeadamente perturbação de aprendizagem específica (PAE), perturbação do espectro do autismo (PEA), perturbação de hiperatividade com défice de atenção (PHDA), surdez e outros problemas de saúde (tabela 5). Relativamente ao período anterior, existem mais 8 alunos sinalizados.

Tabela 5 – Número de alunos com necessidade educativa ou necessidade específica, por ciclo.

	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
JI	0	4	1	1	3
1C	13	8	22	3	9
2C	4	2	2	0	0
3C	24	4	13	2	6
SEC CH	10	4	3	0	3
SEC P	2	1	2	0	0
Total	53	23	43	6	21

Dos dados recolhidos é, também possível, realizar uma análise por ciclo e ano de escolaridade. No pré-escolar foram sinalizados 38 alunos (15,5% do total de alunos do pré-escolar). Os resultados obtidos até ao 3.º período estão expressos nas tabelas 6 e 7.

Tabela 6 – Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, seletivas e adicionais no pré-escolar.

	MSAI Universais			MSAI Seletivas			MSAI Adicionais		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Total	34	37↑	38↑	14	18↑	16↓	1	2↑	2↔
Muito eficazes	4	2↓	4↑	3	1↓	3↑	1	0↓	0↔
Eficazes	24	28↑	28↔	10	14↑	13↓	0	1↑	1↔
Pouco eficazes	2	1↓	3↑	0	1↑	0↓	0	1↑	0↓
Nada eficazes	1	2↑	2↔	0	0↔	0↔	0	0↔	1↑
Não se aplica	3	4↑	1↓	1	2↑	0↓	0	0↔	0↔
NS/NR	0	0	0	-	-	-	-	-	-

Tabela 7 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas no pré-escolar.

Medidas reformuladas	Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
	3	1↓	3↑	20	22↑	25↑

No **primeiro ciclo** foram sinalizados 184 alunos (22.4% do total de alunos do ciclo). Os resultados obtidos até ao 3.º período estão expressos nas tabelas 8 a 13.

Tabela 8 - Alunos sinalizados por ano de escolaridade do 1.º ciclo.

Ano	Sinalizações			% por ano		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
1	15	31↑	38↑	9.6	18.2↑	20.7↑
2	35	36↑	40↑	22.3	21.2↓	21.7↑
3	55	57↑	55↓	35.0	33.5↓	29.9↓
4	52	46↓	51↑	33.1	27.1↓	27.7↑

Tabela 9 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, por ano de escolaridade, no 1.º ciclo.

Eficácia medidas	1			2			3			4		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	1	1↔	0↓	5	2↓	2↔	5	4↓	5↑	7	0↓	8↑
Eficazes	6	25↑	31↑	25	23↓	22↓	41	44↑	45↑	40	42↑	38↓
Pouco eficazes	0	2↑	2↔	1	5↑	9↑	5	7↑	4↓	3	3↓	5↑
Nada Eficazes	0	1↑	1↔	2	3↑	2↓	4	2↓	1↓	0	1↑	0↓
Não se aplica	4	2↑	4↑	2	3↑	5↑	0	0↔	0↔	2	0↓	0↔
NS/NR	4	0↓	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 10 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI seletivas, por ano de escolaridade, no 1.º ciclo.

Eficácia medidas	1			2			3			4		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	0↔	0↔	2	1↓	0↓	1	1↔	2↑	0	1↑	1↔
Eficazes	6	8↑	7↓	7	5↓	8↑	12	14↑	14↔	9	6↓	5↓
Pouco eficazes	0	0↔	0↔	0	2↑	3↑	0	0↔	2↑	1	3↑	4↑
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	1↑	1↔
Não se aplica	0	1↑	1↔	0	5↑	4↓	0	0↔	1↑	0	0↔	0↔

Tabela 11 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI adicionais, por ano de escolaridade, no 1.º ciclo.

Eficácia medidas	1			2			3			4		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	1	1↔	1↔	0	0↔	0↔
Eficazes	1	2↑	1↓	0	0↔	0↔	1	1↔	1↔	0	0↔	0↔
Pouco eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	0	1↑	1↔	0	5↑	8↑	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 12 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas por ano de escolaridade no 1.º ciclo.

Ano	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
1	1	0↓	2↑	0	0↔	0↔	9	24↑	33↑
2	2	4↑	5↑	1	4↑	2↓	27	26↓	25↓
3	6	4↓	0↓	3	4↑	1↓	42	37↓	38↑
4	3	3↔	4↑	1	5↑	5↔	36	41↑	32↓

Tabela 13 – Número de sinalizações de alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, por ano de escolaridade, no 1.º ciclo.

Ano	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
1	0	3	1	0	2
2	5	2	8	2	5
3	5	2	10	1	2
4	3	1	3	0	0
Total	13	8	22	3	9

PAE (perturbação de aprendizagem específica - dislexia, disortografia, disgrafia, discalculia); PEA (perturbação do espectro do autismo); PHDA (perturbação de hiperatividade com défice de atenção).

No **segundo ciclo** foram sinalizados 175 alunos (32.8% do total de alunos do ciclo). Os resultados obtidos estão expressos nas tabelas 14 a 19.

Tabela 14 - Alunos sinalizados por ano de escolaridade do 2.º ciclo.

Ano	Sinalizações			% por ano		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
5	69	75↑	78↑	42.9	43.6↑	44.6↑
6	92	97↑	97↔	57.1	56.4↓	55.4↓

9

Tabela 15 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, por ano de escolaridade, no 2.º ciclo.

Eficácia medidas	5			6		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	5	9↑	3↓	4	4↔	2↓
Eficazes	20	31↑	56	35	48↑	53↑
Pouco eficazes	17	24↑	12	19	29↑	29↔
Nada Eficazes	3	3↔	5	9	11↑	9↓
Não se aplica	21	8↓	2	24	5↓	4↓

Tabela 16 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI seletivas, por ano de escolaridade, no 2.º ciclo.

Eficácia medidas	5			6		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	3	3↔	0↓	1	0↓	0↔
Eficazes	6	4↓	8↓	8	11↑	11↔
Pouco eficazes	1	3↑	3↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	3	2↓	2↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	3	4↑	3↓	1	3↑	1↓

Tabela 17 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI adicionais, por ano de escolaridade, no 2.º ciclo.

Eficácia medidas	5			6		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	2	2↔	0↓	1	0↓	0↔
Eficazes	3	1↓	3↑	0	1↑	1↔
Pouco eficazes	0	2↑	2↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	2	1↓	1↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	0	1↑	0↓	0	0↔	0↔

Tabela 18 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas, por ano de escolaridade, no 2.º ciclo.

Ano	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
5	17	15↓	8↓	0	5↑	4↓	28	38↓	49↑
6	12	38↑	9↓	1	0↓	4↑	44	61↑	62↑

Tabela 19 – Número de sinalizações de alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, por ano de escolaridade, no 2.º ciclo.

Ano	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
5	2	1	0	0	0
6	2	1	2	0	0
Total	4	2	2	0	0

PAE (perturbação de aprendizagem específica - dislexia, disortografia, disgrafia, discalculia); PEA (perturbação do espectro do autismo); PHDA (perturbação de hiperatividade com défice de atenção).

No **terceiro ciclo** foram sinalizados 453 alunos (50.8% do total de alunos do ciclo). Os resultados obtidos estão expressos nas tabelas 20 a 25.

Tabela 20 - Alunos sinalizados por ano de escolaridade do 3.º ciclo.

Ano	Sinalizações			% por ano		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
7	120	134↑	119↓	28.6	29.6↑	26.8↓
8	129	148↑	149↑	30.7	32.7↑	33.6↑
9	171	171↔	176↑	40.7	37.7↓	39.6↑

Tabela 21 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, por ano de escolaridade, no 3.º ciclo.

Eficácia medidas	7			8			9		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	2	6	19↑	4	28↑	31↑	5	4↓	7↑
Eficazes	33	32↓	47↑	33	68↑	85↑	53	71↑	127↑
Pouco eficazes	48	58↑	27↓	59	46↓	28↓	87	95↑	37↓
Nada Eficazes	4	11↑	16↑	4	1↓	3↑	0	0↔	4↑
Não se aplica	16	27↑	10↓	21	5↓	2↓	12	1↓	1↔
NS/NR	17	0↓	0↔	8	0↓	0↔	14	0↓	0↔

Tabela 22 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI seletivas, por ano de escolaridade, no 3.º ciclo.

Eficácia medidas	7			8			9		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	1	2↑	5↑	0	2↑	3↑	1	1↔	2↑
Eficazes	9	7↓	5↓	3	8↑	9↑	12	10↓	19↑
Pouco eficazes	4	3↓	1↓	3	1↓	2↑	3	7↑	0↓
Nada Eficazes	0	0↔	3↑	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	1	3↑	4↑	1	1↔	0↔	0	1↑	0↓

Tabela 23 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI adicionais, por ano de escolaridade, no 3.º ciclo.

Eficácia medidas	7			8			9		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	1↑	2↑	0	0↔	1↑	1	1↔	1↔
Eficazes	3	1↓	0↓	2	2↔	1↓	4	4↔	4↔
Pouco eficazes	0	1↑	0↓	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	0	0↔	1↑	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 24 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas, por ano de escolaridade, no 3.º ciclo.

Ano	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
7	43	42↓	30↓	6	1↓	11↑	90	99↑	76↓
8	54	52↓	33↓	2	2↓	4↑	105	142↑	143↑
9	76	82↑	23↓	0	3↑	4↑	142	138↓	145↑

Tabela 25 – Número de sinalizações de alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, por ano de escolaridade, no 3.º ciclo.

Ano	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
7	7	2	3	0	0
8	9	1	6	2	2
9	8	1	4	0	4
Total	16	3	9	2	2

PAE (perturbação de aprendizagem específica - dislexia, disortografia, disgrafia, discalculia); PEA (perturbação do espectro do autismo); PHDA (perturbação de hiperatividade com défice de atenção).

No ensino secundário, nos cursos científico-humanísticos (CCH) foram sinalizados 373 alunos (33.0% do total de alunos do ciclo). Os resultados obtidos estão expressos nas tabelas 26 a 31.

Tabela 26 - Alunos sinalizados por ano de escolaridade do ensino secundário (CCH).

Ano	Sinalizações			% por ano		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
10	149	164↑	154↓	40.5	41.1↑	41.3↑
11	139	143↑	133↓	37.8	35.8↓	35.7↓
12	80	92↑	86↓	21.7	23.1↑	23.1↔

Tabela 27 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CCH).

Eficácia medidas	10			11			12		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	8	17↑	21↑	4	5↑	6↑	1	14↑	15↑
Eficazes	17	68↑	68↔	70	101↑	100↓	24	42↑	61↑
Pouco eficazes	24	65↑	60↓	31	29↓	19↓	19	20↑	5↓
Nada Eficazes	2	5↑	3↓	5	6↑	8↑	1	4↑	4↔
Não se aplica	74	9↓	2↓	22	2↓	0↓	31	12↓	1↓
NS/NR	24	0↓	0↔	7	0↓	0↓	4	0↓	0↔

Tabela 28 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI seletivas, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CCH).

Eficácia medidas	10			11			12		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	1↑	1↔	0	0↔	0↔	1	1↔	3↑
Eficazes	1	8↑	3↓	3	3↔	6↑	3	3↔	4↑
Pouco eficazes	0	12↑	2↓	2	2↔	2↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	5	1	0↔	0	2↑	0↓	0	2↑	0↓

Tabela 29 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI adicionais, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CCH).

Eficácia medidas	10			11			12		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	1↑	1↔	0	0↔	0↔	1	1↔	1↔
Eficazes	1	2↑	2↔	1	1↔	1↔	2	2↔	2↔
Pouco eficazes	0	1↑	1↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 30 – Número de MSAI universais reformuladas, pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CCH).

Ano	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
10	31	58↑	39↓	0	4↑	0↓	56	124↑	131↑
11	30	28↓	21↓	3	0↓	1↑	104	131↑	97↓
12	25	35↑	0↓	0	1↑	0↓	19	38↑	4↓

Tabela 31 – Número de sinalizações de alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CCH).

Ano	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
10	3	0	0	0	2
11	5	0	2	0	1
12	2	4	1	0	0
Total	8	0	2	0	3

No ensino secundário, nos cursos profissionais (CP) foram sinalizados 114 alunos (32.2% do total de alunos do ciclo). Os resultados obtidos estão expressos nas tabelas 32 a 37.

Tabela 32 - Alunos sinalizados por ano de escolaridade do ensino secundário (CP).

Ano	Sinalizações			% por ano		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
1 (10)	56	45↓	46↑	44.8	40.2↓	40,4↑
2 (11)	42	40↓	41↑	33.6	35.7↑	36,0↑
3 (12)	27	27↔	27↔	21.6	24.1↑	23,7↓

Tabela 33 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI universais, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CP).

Eficácia medidas	1 (10)			2 (11)			3 (12)		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	26	7↓	18↑	2	3↑	3↔	12	12↔	12↔
Eficazes	26	28↑	26↓	38	37↓	37↔	15	15↔	15↔
Pouco eficazes	0	0↔	0↔	1	0↓	1↑	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	1	0↓	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	3	10↑	2↓	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
NS/NR	1	0↓	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 34 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI seletivas, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CP).

Eficácia medidas	1 (10)			2 (11)			3 (12)		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	0↔	0↔	1	1↔	1↔	4	4↔	4↔
Eficazes	4	4↔	8↑	5	7↑	10↑	1	1↔	1↔
Pouco eficazes	0	0↔	0↔	1	0↓	0↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	1	0↓	1↑	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 35 - Avaliação da eficácia da implementação das MSAI adicionais, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CP).

Eficácia medidas	1 (10)			2 (11)			3 (12)		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Muito eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	2	2↔	2↔
Eficazes	0	0↔	0↔	1	2↑	2↔	0	0↔	0↔
Pouco eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Nada Eficazes	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔
Não se aplica	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔

Tabela 36 – Número de MSAI universais reformuladas. pedidos de avaliação à EMAEI e continuidade de medidas, por ano de escolaridade. no ensino secundário (CP).

Ano	Medidas reformuladas			Pedidos de avaliação à EMAEI			Continuidade de implementação		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
1 (10)	0	0↔	0↔	0	2↑	1↓	13	13↔	28↑
2 (11)	2	1↓	0↔	1	0↓	0↔	34	31↓	39↑
3 (12)	0	0↔	0↔	0	0↔	0↔	14	6↓	4↓

Tabela 37 – Número de sinalizações de alunos com necessidades educativas ou necessidades específicas, por ano de escolaridade, no ensino secundário (CP).

Ano	PAE	PEA	PHDA	Surdez	Saúde
1	0	0	0	0	0
2	2	1	2	0	0
3	0	0	0	0	0
Total	2	1	2	0	0

4. Análise de Conteúdo

Foi realizada **análise de conteúdo** das observações e dos excertos de atas assinalados no ficheiro de monitorização. Para a análise de conteúdo foram determinadas três categorias: atitudes, condição do aluno e organização escolar. Cada categoria está subdividida em vários parâmetros.

Tabela 38 – Resultados obtido da análise de conteúdo dos ficheiros dos três períodos, do ano letivo 23/24 e dos períodos do ano letivo anterior.

CATEGORIA	2022/2023			2023/2024		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
Atitudes						
Falta de assiduidade	10	31	38	32	44↑	39↓
Recusa na participação	0	8	12	3	4↑	1↓
Não apresenta dúvidas	3	0	12	3	3	2↓
Não realiza tarefas propostas	4	24	20	14	14	21↑
Ausência de hábitos/métodos de estudo-desorganização	15	58	42	56	62↑	45↓
Falta de empenho/desinteresse/desmotivação	13	91	57	35	64↑	53↓
Falta aos apoios	21	31	35	15	24↑	9↓
Outras	2	2	6	1	5↑	7↑
TOTAL	68	245	222	159	220	177↓
Condição do aluno						
Instabilidade emocional	3	2	2	9	13↑	15↑
Baixa autoestima	0	0	0	2	3↑	3↓
Dificuldades de concentração/atenção	12	20	16	9	22↑	29↑
Falta de pré-requisitos	4	5	3	7	8↑	9↑
Dificuldades de aprendizagem	52	51	95	182	232↑	210↓
Perturbação específica	3	15	23	19	18	28↑
Problema de saúde	3	3	6	3	13↑	5↓
Contexto social/familiar	2	3	4	0	6↑	5↓
Imigração	2	6	10	4	4	3↓
Outras	0	0	1	4	5↑	3↓
TOTAL	81	105	160	239	324	310↓
Organização escolar						
Falta de apoio educativo	0	16	11	0	3↑	3↔
Falta de coadjuvação	0	0	0	0	0↔	2↑
Turma extensa	0	0	1	2	0↓	3↑
TOTAL	0	16	12	2	3	8↑

Relativamente ao 3.º período do ano letivo anterior, verifica-se um aumento muito expressivo em questões relacionadas com a “Condição do aluno”, nomeadamente as dificuldades de aprendizagem. No que diz respeito às atitudes, continua a verificar-se de um número elevado de situações de falta de assiduidade. O número de situações reportadas de falta aos apoios, diminuiu. Relativamente ao 2.º período deste ano letivo, verificou-se uma diminuição de questões relacionadas com as “Atitudes” e com a “Condição do aluno”.

Sucesso Académico dos alunos com medidas de suporte à aprendizagem e à inclusão seletivas e adicionais.

A metodologia usada na determinação do sucesso académico foi a mesma usada pela equipa de autoavaliação, ou seja, a **eficácia interna** é entendida como a percentagem de alunos que obtiveram nível igual ou superior a 3 no ensino básico, e igual ou superior a 10, no ensino secundário (taxa de sucesso), na avaliação dos alunos feita pelos docentes das áreas disciplinares/disciplinas curriculares. A **Qualidade interna** é o resultado da soma dos níveis ou das classificações atribuídas pelos docentes a dividir pelo número de alunos avaliados (média).

Nesta primeira fase, foram analisados os alunos com medidas seletivas e adicionais. Os resultados foram os seguintes:

Tabela 39 - Alunos com medidas seletivas - referencial eficácia 1.º, 2.º e 3.º ciclos

CRITÉRIO	Eficácia											
ITENS	Como se situam as taxas de sucesso face aos valores de referência?											
Disciplinas	1.º Ciclo				2.º Ciclo				3.º Ciclo			
	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º			
C. e Desenvolvimento	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0			
Ciências Naturais	-	-	-	-	-10,7	0,8	-40,2	-6,6	1,7			
Ed. Tec./C.Ed. Artística	-	-	-	-	-14,3	1,7	-	-	-			
Educação Artística	0,5	-14,3	0,0	0,0	-	-	-	-	-			
Educação Física	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	-7,6	0,0	0,7			
Educação Musical	-	-	-	-	0,6	0,0	-	-	-			
Educação Visual	-	-	-	-	-14,3	0,8	2,5	-9,1	0,0			
Espanhol	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0			
Estudo do Meio	0,0	-14,3	0,5	-9,1	-	-	-	-	-			
Físico-Química	-	-	-	-	-	-	-41,2	-7,5	3,7			
Francês	-	-	-	-	-	-	-5,6	1,1	-5,0			
Geografia	-	-	-	-	-	-	-25,8	6,2	0,6			
Hist. G. de Portugal	-	-	-	-	-4,2	1,9	-	-	-			
História	-	-	-	-	-	-	5,8	0,3	0,7			
Inglês	-	-	-5,9	-9,1	-55,9	-15,0	-17,7	-61,6	0,6			
Matemática	0,5	0,5	-5,4	-17,7	-65,8	-10,3	-34,4	-32,3	-35,5			
Português	3,5	-12,3	1,1	-26,8	-49,1	-18,4	-5,5	-20,5	6,5			
TIC	-	-	-	-	-	-	-16,7	1,8	-			

Tabela 40 - Alunos com medidas seletivas - referencial qualidade 1.º, 2.º e 3.º ciclos

CRITÉRIO	Qualidade											
ITENS	Como se situam as médias face aos valores de referência?											
Disciplinas	1.º Ciclo				2.º Ciclo				3.º Ciclo			
	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º			
C. e Desenvolvimento	-0,3	-0,9	-0,7	-0,6	-1,4	-0,4	-0,3	-0,6	-0,3			
Ciências Naturais	-	-	-	-	-1,0	-1,1	-1,0	-0,7	-0,3			
Ed. Tec./C.Ed. Artística	-	-	-	-	-1,1	-0,2	-	-	-			
Educação Artística	-0,6	-1,3	-0,7	-0,8	-	-	-	-	-			
Educação Física	-0,6	-1,2	-0,5	-0,9	-1,2	0,1	-1,0	-0,4	-0,5			
Educação Musical	-	-	-	-	-0,7	-1,3	-	-	-			
Educação Visual	-	-	-	-	-1,1	-0,2	-0,3	-0,7	-0,5			
Espanhol	-	-	-	-	-	-	-1,1	0,3	-0,7			
Estudo do Meio	-0,2	-1,0	-0,9	-0,9	-	-	-	-	-			
Físico-Química	-	-	-	-	-	-	-1,0	-0,6	-0,3			
Francês	-	-	-	-	-	-	-0,9	-0,9	-0,6			
Geografia	-	-	-	-	-	-	-1,0	-0,6	-0,6			
Hist. G. de Portugal	-	-	-	-	-0,8	-1,0	-	-	-			
História	-	-	-	-	-	-	-0,4	-0,6	-0,3			
Inglês	-	-	-0,7	-0,9	-1,8	-1,0	-1,1	-1,4	-0,7			
Matemática	-0,7	-1,2	-0,9	-0,7	-1,4	-0,8	-0,8	-0,8	-0,8			
Português	-1,0	-1,1	-0,9	-1,2	-1,2	-1,1	-0,4	-0,7	-0,3			
TIC	-	-	-	-	-0,9	-0,8	0,0	0,0	-			

Tabela 41- Alunos com medidas seletivas - referencial Ensino Secundário - CCH

CRITÉRIO ITENS	Qualidade						Eficácia					
	Como se situam as médias face aos valores de						Como se situam as taxas de sucesso face aos					
	Secundário						Secundário					
Disciplinas	10.º		11.º		12.º		10.º		11.º		12.º	
Aplicações Informáticas B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biologia	-	-	-	-	-2,6	▼	-	-	-	-	1,0	▲
Biologia e Geologia	-	-	-1,6	▼	-	-	-	-	1,1	▲	-	-
Desenho A	-	-	-3,8	▼	-	-	-	-	0,0	■	-	-
Economia A	1,3	▲	-1,7	▼	-	-	0,0	■	0,0	■	-	-
Economia C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Educação Física	-1,0	▼	-1,1	▼	-0,9	▼	0,0	■	0,0	■	0,0	■
Espanhol (LEIII)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Espanhol	-	-	-	-	-6,7	▼	-	-	-	-	0,0	■
Filosofia	-3,8	▼	-1,3	▼	-	-	-46,9	▼	0,3	▲	-	-
Física	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Química	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Física e Química A	0,9	▲	-1,9	▼	-	-	14,6	▲	4,2	▲	-	-
Geografia A	-2,4	▼	-	-	-	-	4,5	▲	-	-	-	-
Geografia C	-	-	-	-	3,3	▲	-	-	-	-	0,0	■
Geometria Descritiva A	-	-	-6,4	▼	-	-	-	-	6,2	▲	-	-
História A	-3,3	▼	-	-	-0,8	▼	0,0	■	-	-	6,1	▲
História da Cultura e das Artes	-	-	-1,1	▼	-	-	-	-	0,0	■	-	-
Inglês (LEI) - Geral	-2,8	▼	-4,5	▼	-	-	-47,2	▼	0,8	▲	-	-
Inglês (LEI) - Específica D	-	-	-	-	0,0	■	-	-	-	-	0,0	■
MACS	-2,5	▼	-	-	-	-	6,9	▲	-	-	-	-
Matemática A	-0,6	▼	-1,0	▼	-3,4	▼	16,5	▲	8,2	▲	6,6	▲
Oficina de Artes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oficina Multimédia B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Português	0,7	▲	-1,3	▼	-1,2	▼	0,8	▲	0,6	▲	0,3	▲
Psicologia B	-	-	-	-	-0,2	▼	-	-	-	-	0,0	■
Sociologia	-	-	-	-	-0,3	▼	-	-	-	-	0,0	■

Relativamente ao sucesso académicos dos alunos do Ensino Básico sujeitos a medidas seletivas, tanto a eficácia como a qualidade apresentam resultados inferiores aos valores de referência, em três disciplinas: Inglês, Matemática e Português. No que respeita à qualidade, a maioria das disciplinas do Ensino Básico regista valores abaixo dos padrões de referência. No Ensino Secundário, a eficácia apresenta valores iguais ou superiores aos valores de referência. No que diz respeito à qualidade, verifica-se que valores, maioritariamente, abaixo dos valores de referência.

17

Tabela 42 - Alunos com medidas adicionais - referencial eficácia 1.º, 2.º e 3.º ciclos

CRITÉRIO	Eficácia																	
ITENS	Como se situam as taxas de sucesso face aos valores de referência?																	
Disciplinas	1.º Ciclo				2.º Ciclo				3.º Ciclo									
	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º									
C. e Desenvolvimento	0,0	■	0,0	■	0,5	▲	-	-	0,0	■	0,0	■	0,0	■				
Ciências Naturais	-	-	-	-	-	-	-	0,8	▲	-	-	1,7	▲	8,4	▲			
Ed. Tec./C.Ed. Artística	-	-	-	-	-	-	0,0	■	1,7	▲	-	-	-	-				
Educação Artística	0,5	▲	0,0	■	0,0	■	-	-	-	-	-	-	-	-				
Educação Física	0,0	■	0,0	■	0,0	■	-	-	0,0	■	0,8	▲	0,0	■	0,7	▲		
Educação Musical	-	-	-	-	-	-	0,6	▲	0,0	■	-	-	-	-	-			
Educação Visual	-	-	-	-	-	-	0,0	■	-	-	2,5	▲	0,0	■	-25,0	▼		
Espanhol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Estudo do Meio	0,0	■	0,0	■	0,5	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Físico-Química	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Francês	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Geografia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5	▲	6,2	▲	0,6	▲		
Hist. G. de Portugal	-	-	-	-	-	-	10,1	▲	-	-	5,8	▲	-	-	-	-		
História	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	▲	0,7	▲		
Inglês	-	-	-	-	0,0	■	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Matemática	0,5	▲	0,5	▲	0,5	▲	-	-	-14,4	▼	9,7	▲	15,6	▲	26,0	▲	17,8	▲
Português	3,5	▲	2,0	▲	1,1	▲	-	-	8,0	▲	1,6	▲	11,2	▲	4,5	▲	6,5	▲
TIC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	■	1,8	▲	-	-	-	

Tabela 43 - Alunos com medidas adicionais - referencial qualidade 1.º, 2.º e 3.º ciclos

CRITÉRIO ITENS Disciplinas	Qualidade											
	Como se situam as médias face aos valores de referência?											
	1.º Ciclo				2.º Ciclo				3.º Ciclo			
	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º			
C. e Desenvolvimento	-0,3 ▼	-0,9 ▼	-0,7 ▼	-0,6 ▼	-1,4 ▼	-0,4 ▼	-0,3 ▼	-0,6 ▼	-0,3 ▼			
Ciências Naturais	-	-	-	-	-	-1,0 ▼	-1,1 ▼	-1,0 ▼	-0,7 ▼	-0,3 ▼		
Ed. Tec./C.Ed. Artística	-	-	-	-	-	-1,1 ▼	-0,2 ▼	-	-	-	-	-
Educação Artística	-0,6 ▼	-1,3 ▼	-0,7 ▼	-0,8 ▼	-	-	-	-	-	-	-	-
Educação Física	-0,6 ▼	-1,2 ▼	-0,5 ▼	-0,9 ▼	-1,2 ▼	0,1 ▬	-1,0 ▼	-0,4 ▼	-	-0,5 ▼		
Educação Musical	-	-	-	-	-	-0,7 ▼	-1,3 ▼	-	-	-	-	-
Educação Visual	-	-	-	-	-	-1,1 ▼	-0,2 ▼	-0,3 ▼	-0,7 ▼	-0,5 ▼		
Espanhol	-	-	-	-	-	-	-	-1,1 ▼	0,3 ▲	-0,7 ▼		
Estudo do Meio	-0,2 ▼	-1,0 ▼	-0,9 ▼	-0,9 ▼	-	-	-	-	-	-	-	-
Físico-Química	-	-	-	-	-	-	-	-1,0 ▼	-0,6 ▼	-0,3 ▼		
Francês	-	-	-	-	-	-	-	-0,9 ▼	-0,9 ▼	-0,6 ▼		
Geografia	-	-	-	-	-	-	-	-1,0 ▼	-0,6 ▼	-0,6 ▼		
Hist. G. de Portugal	-	-	-	-	-	-0,8 ▼	-1,0 ▼	-	-	-	-	-
História	-	-	-	-	-	-	-	-0,4 ▼	-0,6 ▼	-0,3 ▼		
Inglês	-	-	-	-0,7 ▼	-0,9 ▼	-1,8 ▼	-1,0 ▼	-1,1 ▼	-1,4 ▼	-0,7 ▼		
Matemática	-0,7 ▼	-1,2 ▼	-0,9 ▼	-0,7 ▼	-1,4 ▼	-0,8 ▼	-0,8 ▼	-0,8 ▼	-0,8 ▼	-0,8 ▼		
Português	-1,0 ▼	-1,1 ▼	-0,9 ▼	-1,2 ▼	-1,2 ▼	-1,1 ▼	-0,4 ▼	-0,7 ▼	-0,7 ▼	-0,3 ▼		
TIC	-	-	-	-	-	-0,9 ▼	-0,8 ▼	0,0 ▬	0,0 ▬	-	-	-

Relativamente ao sucesso académicos dos alunos do Ensino Básico sujeitos a medidas adicionais, a eficácia apresenta valores iguais ou superiores aos valores de referência. No que diz respeito à qualidade, verifica-se que valores, maioritariamente, abaixo dos valores de referência. Nos cursos CCH do Ensino Secundário, os alunos com medidas adicionais, apenas possuem resultados na disciplina de Português. Nesta disciplina a qualidade é inferior aos valores de referência do 10.º e 12.º e equivalente no 11.º ano. Os valores eficácia estão em linha com os valores de referência.

5. Pontos fortes e fragilidades

A equipa EMAEI considera a existência dos seguintes pontos fortes:

- Trabalho colaborativo entre os elementos da equipa.
- Avaliação e acompanhamento dos alunos com medidas seletivas e adicionais.
- Articulação pais, professores, DEE, DT, técnicos e alunos.
- Articulação com estruturas internas e externas.
- Articulação e comunicação entre escola/família.
- Recolha sistemática dos dados de monitorização das MSAI.

Relativamente às fragilidades, foram identificadas as seguintes:

- o sucesso académico dos alunos com medidas seletivas abaixo dos referenciais de qualidade definidos, na maioria das disciplinas.
- o sucesso académico dos alunos com medidas seletivas abaixo dos referenciais definidos de eficácia, em várias disciplinas.
- o sucesso académico dos alunos com medidas adicionais abaixo dos referenciais definidos de qualidade.
- o elevado n.º de alunos abrangidos por medidas universais.
- o nível de familiaridade, da comunidade educativa, com os conceitos relacionados à educação inclusiva.
- operacionalização do desenho universal para a aprendizagem (DUA).
- melhorar o processo de comunicação entre a EMAEI e a comunidade educativa.
- necessidade de estruturar com maior continuidade os processos de articulação com estruturas internas e externas.
- integração da plataforma INOVAR no processo de sinalização e monitorização de alunos.

19

6. Recomendações

Da análise realizada pela equipa EMAEI dos dados recolhidos, consideram-se as seguintes recomendações:

- A sinalização de alunos, especialmente no caso das **MSAI universais**, deve ter como finalidade “a **adequação** às necessidades e potencialidades de cada aluno e a garantia das condições da sua realização plena, promovendo a equidade e a igualdade de oportunidades no acesso ao currículo, na frequência e na progressão ao longo da escolaridade obrigatória.”, ou seja, a definição das medidas deve atender às necessidades reais de aprendizagem de cada aluno e não deve consistir num processo burocrático de salvaguarda do possível insucesso dos alunos.

- Desenvolver estratégias para a mobilização de **MSAI universais** para turmas com um número muito elevado de alunos com dificuldades de aprendizagem.
- Desenvolver estratégias de **apoio educativo** que vão ao encontro das necessidades efetivas dos alunos, especialmente na transição do 4.º para o 5.º ano, nas disciplinas de **Português** e de **Matemática**.
- Desenvolver estratégias de apoio à integração de alunos **estrangeiros** no sistema educativo português.
- O preenchimento do documento de monitorização das MSAI continua a requerer uma **leitura atenta das instruções**.
- Apesar da melhoria verificada face ao período anterior, a entrega do documento de monitorização, pelos DT, deve ocorrer de acordo com a orientação dada no guião dos CT, ou seja, o documento tem de ser enviado aquando da entrega dos materiais no Secretariado dos CT. No INOVAR, na sinalização dos alunos, é obrigatório preencher as “Razões que levaram à necessidade de medidas de suporte à aprendizagem e à inclusão” e as “Estratégias utilizadas para ultrapassar as dificuldades apresentadas”. Os textos devem ser sucintos e claros, devem permitir a identificação da necessidade do aluno e das estratégias que estão a ser desenvolvidas.
- Os alunos sinalizados com MSAI, têm que ter submedidas associadas a uma ou mais disciplinas.
- No caso de alunos com Perturbação de Aprendizagem Específica (PAE – dislexia, entre outras), as submedidas específicas para esta condição têm de ser assinaladas e mobilizadas por todas as disciplinas.

7. Futuras ações

A equipa EMAEI propõe a realização das seguintes ações no próximo ano letivo:

- Acompanhamento dos alunos com RTP, PEI e PIT.
- Sessões individuais com EGT, PTT e DT.
- Partilha de práticas inclusivas.
- Ações de formação de curta duração, oficinas de formação e cursos de formação.
- Sessões de divulgação de Educação Inclusiva.
- Integração do INOVAR e do GA-EMAEI no processo de identificação de alunos sinalizados.
- Sessões com intervenientes internos e externos envolvidos no processo de identificação de alunos.
- Preenchimento do documento relativo à monitorização das MSAI.
- Tratamento estatístico dos dados resultantes da monitorização das MSAI.
- Modelo de plano integrado de apoio e acompanhamento a alunos e famílias.

- Envio/entrega de materiais para suporte pedagógico de alunos com MSAI seletivas e adicionais.
- Cruzamento dos dados da monitorização das MSAI com o sucesso educativo.
- Questionário realizado à comunidade educativa no âmbito da autoavaliação da EMAEI.
- Produção de relatórios e newsletter.

Vila Nova de Famalicão, 24 de setembro de 2024

Equipa da EMAEI